

Tijd voor leren

Jaarbericht 2024

Learning Together



Bestuur Stichting Learning Together,
juni 2025

www.learningtogether.nl

Voorwoord

Wacht niet op de volgende calamiteit

Bij complexe problemen in de jeugdzorg zijn bijna altijd meer organisaties betrokken. Die werken doorgaans vanuit een eigen kader welke hulp er nodig is. Dat vraagt afstemming, wat meestal tijd kost. Zo komt hulp traag op gang met soms ongelukken als gevolg.

Learning Together is dan een goede manier om samenwerking te bevorderen en om te leren om ongelukken in de toekomst te voorkomen, zowel wanneer al een ongeluk heeft plaatsgevonden, als wanneer dat nog niet is gebeurd. De kracht van Learning Together zit in de 'multi level' aanpak. Zowel betrokken hulpverleners als betrokken managers analyseren een casus in eigen groepsverband en brengen hun bevindingen daarna bij elkaar. Zo ontwikkelen we kennis om betere hulp te bieden en ongelukken te voorkomen.

Heeft Learning Together toekomst?

Ondanks de goede methodologie nam het aantal reviews vanaf 2020 af ten opzichte van de jaren ervoor. Dat begon met corona, een tijd waarin online werken de maatstaf werd voor overleg, maar wat niet erg geschikt was voor reviews. Leren van incidenten en calamiteiten vraagt namelijk veel onderling vertrouwen, zeker als er meer instellingen bij betrokken zijn. Dat ontstaat makkelijker wanneer je bij elkaar zit en de betrokkenheid bij een casus fysiek voelbaar is.

Die realiteit dwong om alternatieven te zoeken. Sommige reviews kregen een aangepaste vorm. Soms zijn interviews en bijeenkomsten online gedaan en soms waren reviews compacter.

In 2022 zijn we daarmee aan de slag gegaan onder de titel 'Learning Together Next Level'.

De basis daarvan lag in evaluaties van reviews met deelnemende instellingen (zie pagina 8).

In 2023 moesten we echter constateren dat er te weinig reviewvragen waren om die nieuwe werkwijze goed uit te proberen. Begin 2024 droogde het aantal reviews helemaal op en werd de toekomstvraag acuut.

Aandachtspunten in 2024, vooruitblik 2025

Ons jaarbericht bevat altijd een overzicht van de stand van zaken van Leren van incidenten, incl. een samenvatting van de werkwijze (pagina 3 t/m 7))

Specifiek thema van het afgelopen jaar (pagina 8) was onderzoek naar de toekomst van Learning Together.

Het bestuur heeft zich samen met de coördinator en de reviewers de vraag gesteld: hoe gaan we verder?

Zonder reviews heeft Learning Together in Nederland geen toekomst.

In een brede bijeenkomst op 28 februari 2024 is afgesproken om toe te werken naar beëindiging van het organiseren van reviews door stichting Learning Together, maar om gedachtegoed van Learning Together niet verloren te laten gaan en om daarom te zoeken naar een organisatie, die de uitvoering van de reviews zou willen overnemen.

Dat zoekproces leverde aanvankelijk geen kandidaten op voor het overnemen van de reviews van stichting Learning Together. Maar najaar 2024 kwamen er toch weer twee nieuwe reviewvragen binnen.

In een brede bijeenkomst op 5 november 2024 is toen afgesproken:

1. We doen het meeste recht aan het gedachtegoed van Learning Together door de stichting om te bouwen naar een netwerk. Dan kunnen we nieuwe aanvragen naar dat netwerk verwijzen.
2. Het bouwen van zo'n netwerk laten we over aan daarin geïnteresseerde reviewers.
3. Ondertussen gaan we als stichting gewoon door met de in gang gezette aanvragen voor reviews.

Juni 2025,

Bestuur en coördinator van Learning Together¹:

Annet van Zon, Astrid Rotering, Michiel v.d. Vlies, Coen Dresen en Jos Coenen.

¹ Contact: via contactformulier op www.learningtogether.nl.

1. Leren van incidenten in Nederland

Learning Together is een effectieve, in Engeland ontwikkelde en beproefde methode om te leren van incidenten/calamiteiten, waarbij meer instellingen betrokken zijn ('keten-leren'). Er bestaat ook een Nederlands variant, die blijkens een evaluatie door het Zijlstra Center van de Vrije Universiteit (2015) ² succesvol naar Nederland is vertaald. Het leereffect wordt bereikt door middel van leerreviews onder leiding van daartoe opgeleide reviewbegeleiders (zie paragraaf 3, pagina 6). Zij zijn naast het leiden van leerreviews in hun dagelijks werk veelal actief bij incidenten- en kwaliteitsbeleid. Hun kennis en ervaring uit de leerreviews is daardoor ook van nut bij complexe situaties op andere momenten. Kennis over leren en voorkomen van incidenten komt zo op allerlei plaatsen terecht zie (<https://www.learningtogether.nl/achtergrond>).

De aandacht voor het leren van incidenten in Nederland dateert van 2011. Toen maakten diverse organisaties in Nederland kennis met de praktijk van Serious Case Reviews in Engeland. Een rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid³ (2011) droeg daaraan bij.

Samen⁴ organiseerden zij in 2012 een symposium over het Learning Together model van Social Care Institute for Excellence (SCIE), zoals dat door Sheila Fish en Eileen Munro is ontwikkeld als methodiek⁵.

Het symposium in 2012 was de aanleiding tot de oprichting van de stichting Learning Together in september 2013⁶. Sinds 2013 heeft Learning Together jaarlijks een aantal leerreviews uitgevoerd. Over de leerervaringen daaruit is jaarlijks verslag gedaan in de jaarberichten van Learning Together.

Learning Together is overigens niet de enige die leerreviews houdt⁷. Het gaat vooral om drie basisregels:

1. Het is niet de 'schuld' van één persoon, De schuldvraag is niet de focus.
2. Het bestuderen van casus geeft inzicht in de bijdragende factoren en de onderliggende patronen.
3. Het verworven inzicht geeft kansen om de werkzaamheid van de keten te verbeteren. en verkleint de kans op incidenten,

Onderzoeker dr. P. Veen vond in zijn evaluatie¹ dat Learning Together reviews van grote waarde zijn voor alle betrokken partijen. De leerreviews blijken:

1. breed inzicht te genereren in de complexiteit van de praktijk,
2. erkenning te geven, mogelijkheid van verwerking te bieden en soms herstel van professionele relaties,
3. nieuwe vragen op te leveren om over verbetering van de praktijk na te denken.

P. Veen concludeerde met de aanbeveling om meer in te zetten op samenwerking met gemeenten.

Verder rapporteren instellingen, waar reviewers werkzaam zijn⁸, dat zij veel profijt hebben van de kennis van hun reviewers bij andere complexe casus.

Leren van incidenten geëvalueerd

In 2019 hebben het Nivel en de Erasmus Universiteit ketenbreed leren van calamiteiten geëvalueerd in het onderzoek 'Sectorbreed leren van calamiteiten in de jeugdhulpverlening'⁹.

De belangrijkste conclusies daaruit zijn nog steeds van kracht en verdienen blijvende aandacht.

- Het veld ziet het belang van leren van calamiteiten in en dat er van calamiteiten te leren is (blz. 45).
- Het calamiteitenonderzoek is de afgelopen jaren gelukkig ook toegenomen (blz.38/39).
- Maar decentralisatie en het grote aantal aanbieders maken het leren daarvan niet makkelijk (blz. 25).
- Daarbij speelt ook "het ontbreken van een gedeelde visie en een gebrek aan samenwerking tussen organisaties en disciplines" en zijn er ook vaak onvoldoende tijd en faciliteiten (blz. 29).
- Gelukkig is in de praktijk her en der sprake van goede voorbeelden, maar de kunst is om die kennis te verspreiden (blz. 32/34).

² 'Bij jeugdzorgincidenten openen LT-reviews de praktijk', 'Veen, Pieter M. e.a., Zijlstra Center, Vrije Universiteit, Amsterdam, maart 2015.

³ 'Over fysieke veiligheid van kinderen, Themastudie: themastudie naar voorvallen van kindermishandeling met (bijna) fatale afloop', Onderzoeksraad voor Veiligheid, januari 2011.

⁴ De Associatie voor Jeugd, het Nederlands Jeugdinstituut en de Onderzoeksraad voor de Veiligheid

⁵ Voor zover er geen links zijn naar de hier vermelde literatuur, zie www.learningtogether.nl.

⁶ Learning Together is een stichting met onbezoldigde bestuursleden met diverse achtergrond in jeugdbeleid.

⁷ <https://voordejeugd.nl/nieuws/ketenbreed-leren-zoekt-professionals-die-willen-leren-van-complexe-casussen/>

⁸ <https://www.linkedin.com/pulse/leerreviews-leren-van-het-leven-de-jongere-marjan-de-lange/>

⁹ <https://www.nivel.nl/nl/publicatie/sectorbreed-leren-van-calamiteiten-de-jeugdhulpverlening>

- Learning Together komt daarbij naar voren als “mooi voorbeeld van netwerk-leren” (blz. 35), terwijl de Prisma methodiek het incident beschrijft zonder achterliggend werkingsmechanisme (blz. 38).
- De goede voorbeelden in het rapport laten verder vooral zien hoe belangrijk het is dat een instelling een leervisie heeft en dat verbeterpunten ook echt ter hand worden genomen (blz. 38/39).
- Bovendien: “Door de nadruk op fouten voelen veel medewerkers op de werkvloer weerstand om te leren van calamiteiten. De Inspectie wordt als afzender van de rapportages niet altijd gezien als een fijne stimulerende partner om van te leren, noch als onafhankelijke partij die meedenkt” (blz. 50).

Leren van incidenten en privacy

In het rapport van Nivel/Erasmusuniversiteit komt overigens het woord ‘privacy’ geen enkele maal voor. Uit de praktijk weet Learning Together echter dat sectorbreed leren vaak stuit op privacy-issues. Instellingen menen regelmatig dat het niet toegestaan is om voor een leerreview cliëntgegevens te delen. Soms is dat terecht, maar soms kun je je ook afvragen of dat geen makkelijke reden is om van deelname aan een leerreview af te zien. Daarover drie opmerkingen:

- Er mag meer informatie gedeeld worden dan sommigen denken. In een artikel hebben de Inspecties benadrukt dat het ter voorkoming van incidenten van belang is dat professionals op de goede momenten informatie delen en zich niet laten ‘opsluiten’ door privacy regels¹⁰.
- Het Toezicht Sociaal Domein heeft een handleiding voor delen van informatie¹¹ ontwikkeld. Daarin geven zij een antwoord op vragen welke informatie men kan delen en waarom men dat zou doen.
- De visie van de Inspecties is ook toepasbaar op leerreviews, als daarbij wel de privacyregels in acht worden genomen. Die heeft Learning Together verwoord in een eigen beleid ‘Leren van incidenten en privacy’. Zie www.learningtogether.nl.

Belemmeringen voor leerreviews

Voor de Jeugdwet van kracht werd (2015) was het voor een leerreview nodig dat de betrokken instellingen daar samen toe besloten. Na de decentralisatie kwam het voor dat een gemeente het initiatief voor een leerreview nam. In het Engelse stelsel van jeugdzorg nemen juist de ‘Local Authority’ vaak het initiatief. Maar in Nederland gebeurt dat de laatste jaren weinig meer. Zowel gemeenten als instellingen schrikken terug van de personele en financiële kosten van leerreviews.

Learning Together wil daarom voorlichting op maat geven, zowel op locatie als bij studiedagen, als middel om meer aandacht te krijgen voor leren van incidenten. Daarbij is de coördinator de spil. We zien echter dat Learning Together als begrip steeds bekender wordt en dat het vaker voorkomt dat men een eigen activiteit labelt als “geïnspireerd door Learning Together”. Een voorbeeld daarvan is stichting Gedragswerk (www.gedragswerk.nl), die activiteiten organiseert om thuiszittende leerlingen opnieuw naar school te laten gaan, onder meer met op Learning Together geïnspireerde bijeenkomsten. Want Learning Together past goed bij hun aanpak. Tegelijk nemen bij Learning Together verzoeken voor zowel voorlichting als reviews af, wat mede aanleiding was om naar kortere reviews te zoeken.



¹⁰ ‘Informatie delen in het Sociaal Domein’, R. Bobeldijk en S. v.d. Muijden in Tijdschrift voor Jeugdrecht, juli 2018. (te lezen op www.learningtogether.nl)

¹¹ <https://www.toezichtsociaaldomein.nl/onderzoeken-en-instrumenten/informatie-delen/vraag-en-antwoord/welke-grondslagen-zijn-er-om-informatie-te-delen-en-wanneer-kan-ik-mijn-beroepsgeheim-doorbreken>

2. Bevindingen in Leerreviews door de jaren heen 2014 – 2024

Aangezien de reviewers en supervisors van Learning Together de idee hadden dat een aantal thema's steeds terugkeren in de rapportages van uitgevoerde reviews hebben we besloten deze gedachte nader te onderzoeken. In de periode 2014 -2024 hebben 24 reviews plaatsgevonden. Niet van alle reviews is nog eindrapportage voorhanden. Van 17 reviews wel. Die zijn door LT-suoervisorM. van Brandenburg als volgt samengevat.

Het uitvoeren van een leerreview blijkt in de praktijk verschillende doelen te dienen:

- Een helende werking voor de direct betrokken professionals, zij kunnen hun eigen handelen in breder perspectief plaatsen en er een persoonlijke/ professionele leerervaring van maken;
- Zicht op casus-overschrijdende patronen die collectieve leer- en verbetermogelijkheden in zich hebben zowel op organisatie- als op ketenniveau.

Hoewel niet in alle eindrapportages dezelfde bewoordingen gebruikt worden hebben de twee LT-supervisors geprobeerd de thema's te distilleren en vervolgens om deze thema's in een viertal categorieën onder te brengen.

1. Jeugdzorg dilemma ouder/kind

In 10 casus speelde het dilemma van het recht om in eigen gezin op te groeien versus signalen van onveiligheid.

2. Professioneel handelen

In 11 casus konden onvolkomenheden in het professioneel handelen aangewezen worden.

3. Ketensamenwerking

In 14 casus was sprake van gebrek aan afstemming en vertrouwen tussen de vele betrokken partijen. Extra scherp aanwezig tussen jeugd en volwassenzorg. Onduidelijke rolverdeling en gebrek aan regie en het nemen van verantwoordelijkheid, zeker wanneer het 'spannend wordt'

4. Context jeugdzorg

In 12 casus speelde gebrek aan tijd, discontinuïteit van hulpverlener, gebrek aan plaatsingsmogelijkheden, angst voor klachten, belemmerende wet- en regelgeving,

De vraag is nu wat de betekenis is van terugkerende thema's op landelijk niveau zou kunnen zijn. Zeggen die iets over kernproblemen of systeemproblemen van de jeugdzorg in het algemeen die veiligheid van kinderen en gezinnen bedreigen? Zeggen die iets over het gebrek aan leervermogen van de sector(en)? Zijn deze overstijgende problemen beter op een ander niveau op te pakken zodat het tot collectief leren kan leiden? Kan inzicht hierin een bijdrage leveren aan het terugdringen van veiligheidsrisico's en het verbeteren van samenwerken in netwerken?

3. Hoe werkt Learning Together?

Learning Together: de methode

'Learning Together' is een methode voor collectief onderzoek naar incidenten of calamiteiten in de keten. Onder het motto 'van incidenten kun je leren' leiden reviewers van Learning Together een onderzoek binnen instellingen, die betrokken zijn bij een incident of calamiteit met jeugd. Vaak gaat het om communicatiepatronen of onduidelijke verwachtingen over en weer, zelden alleen om individuele fouten. Samen leren lukt echter alleen als veiligheid boven schuldvraag gaat.

De **missie** van Learning Together: Leren van calamiteiten in de keten doe je samen.

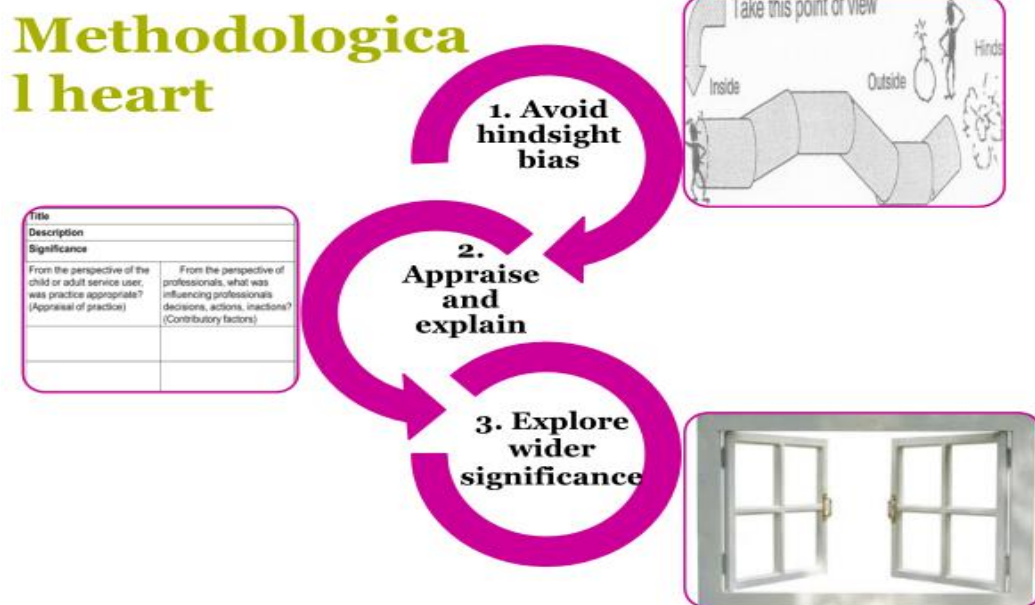
De **visie** van Learning Together: Het met leerreviews onderzoeken van de samenloop en onderliggende patronen van recente calamiteiten verkleint de kans op nieuwe calamiteiten en verbetert samenwerking.

De werkwijze daarbij is (zie ook <https://www.learningtogether.nl/werkwijze>):

- Kijken met de kennis van toen en niet van nu (toen beschikte niet iedereen over alle informatie).
- Nagaan wat cruciale beslismomenten zijn geweest en wat daarbij de bijdragende factoren en context waren: persoonlijk, professioneel, cliënt/gezin, team, organisatie/management/cultuur, keten.
- Daaruit destilleren van patronen, die de casuïstiek overstijgen, en vragen/overwegingen voorleggen ter verbetering van de praktijk(en) in een eindrapport aan de opdrachtgever(s).

Een leerreview van Learning Together verloopt via zes stappen.

Een leerreview kan de incidentrapportage meestal niet vervangen, die de Inspectie na een melding van een calamiteit/incident binnen zes weken wil ontvangen. Vaak liggen leerdoel van Learning Together en verantwoordingsdoel van de reconstructie te ver uit elkaar. Een leerreview kan dan beter na die zes weken starten. Bespreek dit anders met de Inspectie.



Voorwaarde: veiligheid

Een essentiële voorwaarde voor een werkzame uitvoering van een leerreview is veiligheid. Alleen wanneer de deelnemers zich veilig genoeg voelen om informatie te delen, zal meer inzicht ontstaan in cruciale momenten en factoren die hebben bijgedragen aan de wijze van handelen. De houding van de reviewbegeleiders is daarom open en niet gericht op verantwoording afleggen door de betrokken medewerkers.

4. Voorbeelden van reviews

Onderstaande samenvattingen geven een beeld van het leerproces bij een leerreview. Vanwege privacy zijn de meer specifieke leerervaringen van instellingen weggelaten.

Review 1

Casus: zeer jonge baby met zeer zwaar letsel

Bijzonder aspecten: Moeder al jaren bekend met psychiatrische problematiek. Problematische relaties met gewelddadige partners. Kinderen van verschillende vaders. Twee kinderen in pleegzorg met ontheffing van gezag. Drie kinderen thuis met geschiedenis in de jeugdbescherming.

Dilemma: Door het grote aantal betrokken organisaties (hulp voor zowel moeder als kinderen, gemeente, onderwijs, jeugdbescherming) ontbreekt gedeelde visie op de problemen en op de regie.

Leerervaring: Organisaties moeten heldere afspraken maken voor onderlinge communicatie en afstemming bij ketenproblematiek in de toekomst.

Review 2

Casus: baby is geen kind van moeder in het gezin, maar van jonge dochter na seksueel misbruik door haar vader.

Bijzonder aspect: Ondanks dat het gezin al jaren bekend was bij allerlei organisaties, is het seksueel misbruik en de zwangerschap niet opgemerkt. Daarbij speelt sterke vermijding van hulpverlening een rol.

Dilemma's: 1) Ongemak en gebrek aan tools bij hulpverleners om seksueel misbruik te bespreken.

2) In stressvolle omstandigheden, waar actie nodig is, belemmeren de protocollen en veiligheidsvisie van ieders eigen organisatie een voortvarende gemeenschappelijke aanpak.
Leerervaring: Protocollen en veiligheidsvoorschriften dienen ook te omschrijven hoe bij ketenproblematiek gewerkt moet worden vanuit één visie op veiligheid bij de betrokken partijen.

Review 3

Casus: Seksueel grensoverschrijdend contact van kinderen in kleinschalige jeugdzorg.
Bijzonder aspect: Aanvankelijk verschil van benadering van het incident door de Gecertificeerde Instellingen voor Jeugdbescherming (GI) en de Zorgaanbieders (ZA) van de twee betrokken kinderen.
Dilemma: Het later moeten invoegen in de leerreview van nieuwe instellingen onder behoud van doelgerichtheid van de startafspraken.
Leerervaring: 1) Spreek bij verschillende verantwoordelijkheden bij meer kinderen binnen eenzelfde hulpvorm terdege af hoe daarover te communiceren en af te stemmen (geldt ook binnen één instelling). 2) Het inhaalprogramma voor de later ingestapte instellingen werkte goed.

Review 4

Casus: Gemiste signalen bij shaken baby
Bijzondere aspect: 1) De review werd gehouden op verzoek van de gemeente, 2) De kring van deelnemers was veel breder dan alleen jeugdhulp.
Dilemma: De betrokkenheid van de gemeente gaf extra discussie over privacyproblemen en de verschillen daarin tussen medische en jeugdzorg professionals.
Leerervaring: 1) Verbreden van de kring tot het Sociaal Domein kan prima, 2) Opdrachtgeverschap bij gemeenten kan het houden van een review zeker bevorderen, maar zorg wel dat ieder (ook de gemeente) in zijn rol blijft en zorg voor het zorgvuldig omgaan met privacygevoelige informatie.

Review 5

Casus: moord van vader op 16 jarige dochter, waarna hij suïcide pleegt.
Dilemma: onvoldoende snel en tijdig reageren en acteren van Raad voor Kinderbescherming en Jeugdbescherming, waardoor wijkteam alleen stond in de hulp aan dochter. Veel aandacht voor bemiddeling in contact. Toen OTS uitgesproken leek te gaan worden, doodde vader zijn dochter en daarna zichzelf.
Leerervaring: Meer aandacht voor aansluiting wijkteams met Jeugdbescherming (consultatie). Er wordt teveel gekeken naar wat de 1^e lijn nog kan, zonder de grondige pogingen die er al gedaan zijn voldoende mee te laten wegen. Hierdoor moest wijkteam lang op eigen houtje verder. Er is eerder sprake van seriële (opeenvolgende) hulpverlening, dan van samenwerking van de partijen (Raad-JB-VT) binnen één traject.

5. Ontwikkelingen in 2024

Al vanaf 2021 waren er zorgen over het afnemende aantal verzoeken om reviews. Dat was aanvankelijk vooral door corona, dat de uitvoering van reviews nagenoeg onmogelijk maakte.

Op basis van evaluaties van reviews met deelnemende instellingen is in 2022 gezocht naar een nieuw 'business model' onder de naam 'Learning Together Next Level'. Dat leidde tot de volgende aanpassingen.

1. Meer rechtstreeks contact van reviewers met opdrachtgever(s).

Een rechtstreeks contact voorafgaand aan een review is cruciaal, om goed te doorgronden wat de leervraag is en hoeveel commitment er is om iets te doen met de verkregen inzichten. Dat maakt het overleg met opdrachtgever(s) ook betekenisvoller na de review met professionals.

2. Flexibeler omgaan met reviewvragen.

Contact met Sheila Fish (zie <https://www.learningtogether.nl/achtergrond>) leidde tot meer maatwerk in de uitvoering van de reviews al naar gelang de reviewvraag van de opdrachtgever. Zij ontwikkelde op grond daarvan het model van een 'proportioned review'. Dat is een review, waarbij het aantal contactmomenten is teruggebracht en de voorbereidende dossieranalyse gedaan wordt door de reviewers.

Maar die aanpassingen leidde niet tot toename van het aantal reviews.

Begin 2024 droogde het aantal reviews helemaal op.

Het bestuur stelde zich toen samen met de coördinator en de reviewers de vraag: hoe gaan we verder? Zonder reviews heeft Learning Together in Nederland geen toekomst.

In een brede bijeenkomst op 28 februari 2024 is afgesproken om toe te werken naar beëindiging reviews door stichting Learning Together en om te zoeken naar een organisatie, die de uitvoering van de reviews zou willen overnemen, zodat het gedachtegoed van Learning Together behouden zou blijven.

Dat zoekproces leverde geen kandidaten op voor het overnemen van de reviews van Learning Together. Maar er kwamen najaar 2024 toch weer twee nieuwe reviewvragen binnen.

In een brede bijeenkomst op 5 november 2024 is toen afgesproken:

1. We doen het meeste recht aan het gedachtegoed van Learning Together door de stichting om te bouwen naar een netwerk. Dan gaan we nieuwe aanvragen verwijzen naar dat netwerk.
2. Het bouwen van zo'n netwerk is dan aan daarin geïnteresseerde reviewers.
3. Ondertussen gaan we als stichting door met de in gang gezette aanvragen voor reviews.

6. Bekostiging

Learning Together is een stichting zonder winstoogmerk.

Naast de primaire functie van Learning Together (organiseren van reviews) was van meet af aan de tweede functie het uitdragen van het gedachtegoed van het 'samen leren' bij incidenten in de keten.

Die activiteiten brengen uiteraard ook kosten met zich mee. Voor die beide doelen heeft Learning Together de afgelopen jaren diverse bekostigingsmogelijkheden verkend.

Uiteindelijk bleken de vergoedingen van de reviews de centrale inkomstenbron van Learning Together. Daarom is zijn de reviews vanaf 2022 berekend op basis van een uurtarief per reviewer. Daaruit worden zowel de vergoedingen van de reviewers bekostigd (aan hun werkgevers of bij freelancers aan henzelf), als de kosten van het kwaliteitssysteem van Learning Together: voorlichting, supervisoren, methodiek-ontwikkeling in Nederland en samenwerking met Sheila Fish, de Britse grondlegger van Learning Together. Bestuursleden ontvangen geen vergoeding voor hun werkzaamheden.

Door corona en tegenvallende aanvragen voor reviews heeft Learning Together de afgelopen jaren met een bescheiden verlies gewerkt. Van die jaren zijn steeds jaarrekeningen opgemaakt.

Meer informatie: kijk op www.learningtogether.nl

